

PROTOKÓŁ NR XLI/2014

z XLI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego

w dniu 23 września 2014 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Urszula Wojciechowska o godzinie 16³⁰ otworzyła XLI Sesję Rady Powiatu, powitała radnych i zaproszonych gości. Oświadczyła, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 27 osób, stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (*listy obecności radnych oraz gości stanowią załączniki nr 1 i 2 do niniejszego protokołu*). Obrady odbywały się w Starostwie Powiatowym w Pruszkowie przy ul. Drzymały 30.

Ad. pkt 3

Proponowany porządek obrad XLI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego:

1. Otwarcie XLI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 36/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 9 sierpnia do 9 września 2014 roku. /BR-547/14/
6. Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-501/14/ i /BR-546/14/
7. Raport z realizacji programu ochrony środowiska Powiatu Pruszkowskiego. /BR-548/14/
8. Informacja o realizacji inwestycji powiatowych w 2014 roku. /BR-555/14/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-549/14/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. /BR-550/14/
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 oraz przedłożenia opinii i raportu. /BR-551/14/
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. /BR-552/14/
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Agaty O . /BR-553/14/
14. Wniosek Prezesa Zarządu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera Sp. z o.o. w Pruszkowie o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Powiatu Pruszkowskiego. /BR-554/14/
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
18. Zamknięcie obrad.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady wniosowała o wyrażenie zgody na wniesienie do porządku obrad po punkcie 13 obecnego porządku, nowego punktu w brzmieniu - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-556/14/. Następnie poddała pod głosowanie powyższy wniosek.

Głosowanie:

Rada Powiatu 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek o wprowadzenie po punkcie 13 nowego punktu - Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-556/14/.

Porządek obrad XLI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego po zmianach:

1. Otwarcie XLI Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
2. Stwierdzenie quorum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.
5. Informacja Nr 36/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 9 sierpnia do 9 września 2014 roku. /BR-547/14/
6. Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. /BR-501/14/ i /BR-546/14/
7. Raport z realizacji programu ochrony środowiska Powiatu Pruszkowskiego. /BR-548/14/
8. Informacja o realizacji inwestycji powiatowych w 2014 roku. /BR-555/14/
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. /BR-549/14/
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. /BR-550/14/
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 oraz przedłożenia opinii i raportu. /BR-551/14/
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. /BR-552/14/
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Agaty O /BR-553/14/
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. /BR-556/14/
15. Wniosek Prezesa Zarządu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera Sp. z o.o. w Pruszkowie o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Powiatu Pruszkowskiego. /BR-554/14/
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia radnych.
18. Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu.
19. Zamknięcie obrad.

W dalszej części protokołu w punkcie 16, Rada wprowadziła punkt - Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego /BR-557/14/.

Ad. pkt 4

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Następnie Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Głosowanie:

Rada Powiatu 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosami „wstrzymującymi się” przyjęła protokół z XL sesji Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 5

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja Nr 36/2014 o pracy Zarządu Powiatu Pruszkowskiego w okresie od 9 sierpnia do 9 września 2014 roku. Informacja /BR-547/14/ stanowi **zał. nr 3 do protokołu**.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Ad pkt 6

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Stan bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego na terenie Powiatu Pruszkowskiego. Sprawozdanie z realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie Powiatu w roku 2013 BR-501/14/ stanowi **zał. nr 4 do protokołu**. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Pruszkowskiego w 2013 roku /BR-546/14/ stanowi **zał. nr 5 do protokołu**. Materiały te radni szczegółowo omawiali na komisjach.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że ten materiał został przedstawiony Zarządowi, który na swoim posiedzeniu zapoznał się z nim bardzo dokładnie i ocenił pozytywnie jego przygotowanie. Sprawozdanie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszkowie jest bardzo obszerne, szczegółowo informuje o każdym aspekcie pracy tej instytucji.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Administracji i Bezpieczeństwa Porządku Publicznego oraz Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa zagadnienia te były omawiane, dlatego też nie widzi potrzeby kontynuowania dyskusji.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Jakub Kubacki nie omawiał materiału na komisjach. Dodał, że Pan Dyrektor najprawdopodobniej nie był obecny na żadnej z sesji Rady Powiatu. Zdaniem Radnego, jako, że Pan Kubacki jest lekarzem obsługującym Powiat Pruszkowski powinien chociażby raz do roku być obecnym na sesji Rady Powiatu, ponieważ wymaga tego obyczaj.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że Pan Jakub Kubacki telefonicznie przeprosił za swoją nieobecność, spowodowaną trudną sytuacją rodzinną.

Ad pkt 7

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Raport z realizacji programu ochrony środowiska Powiatu Pruszkowskiego. Materiał /BR-548/14/ stanowi **zał. nr 6 do protokołu**. Był on omawiany przez radnych na komisjach.

Rada p. Alicja Kaflik powiedziała, że przeczytawszy raport dowiedziała się, iż jest wykonywana mapa akustyczna powiatu. Zapytała, czy na tę mapę nanoszone są szczególnie głośne ulice powiatowe.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska p. Włodzimierz Garczyński wyjaśnił, że mapa akustyczna nie jest mapą wykonywaną dla terenu Powiatu Pruszkowskiego, zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska, mapę akustyczną wykonuje się dla poszczególnych obiektów. Na terenie naszego powiatu są to w tej chwili trzy obiekty: otoczenie lotniska Chopina, ze względu na ruch lotniczy, linie kolejowe, które przewożą powyżej 30 tys. pasażerów. Do tej pory mapa akustyczna była wykonywana dla linii kolejowej Warszawa-Poznań-Berlin, w tej chwili z uwagi na dużo większą ilość przewożonych pasażerów również dla WKD. Tylko mapami dla tych terenów dysponuje Starostwo. Nie robi tego powiat jako jednostka odpowiedzialna za te zadania, lecz właściciel, czy zarządzający danym obiektem generującym hałas, czyli w tym wypadku Polskie Porty Lotnicze, Polskie Koleje Państwowe i Warszawska Kolej Dojazdowa.

Ad pkt 8

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Informacja o realizacji inwestycji powiatowych w 2014 roku. Materiał /BR-555/14/ stanowi **zał. nr 7 do protokołu**.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Ad pkt 9

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Materiał /BR-549/14/ stanowi **zał. nr 8 do protokołu**. Następnie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego /BR-549/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLI/392/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi **zał. nr 9 do protokołu**.

Ad pkt 10

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. Projekt uchwały /BR-550/14/ stanowi **zał. nr 10 do protokołu**. Następnie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radny p. Tomasz Osiński Przewodniczący Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Skarbnik Powiatu p. Bronisława Sokółowska przedstawiła autopoprawkę Zarządu Powiatu do projektu omawianej uchwały. Autopoprawka polega na przesunięciu środków finansowych w kwocie 8 000 zł z planu finansowego Starostwa do planu finansowego Powiatowego Urzędu Pracy z przeznaczeniem na organizację targów pracy planowanych na 17 października br.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014 /BR-550/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLI/393/2014 w sprawie zmian do uchwały budżetowej na rok 2014. Uchwała stanowi zał. nr 11 do protokołu

Ad pkt 11

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 oraz przedłożenia opinii i raportu. Projekt uchwały /BR-551/14/ stanowi **zał. nr 12 do protokołu**. Następnie poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o opinie Komisji.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 oraz przedłożenia opinii i raportu /BR-551/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLI/394/2014 w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Pruszkowskiego za rok 2014 oraz przedłożenia opinii i raportu. Uchwała stanowi zał. nr 13 do protokołu

Ad pkt 12

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Projekt uchwały /BR-552/14/ stanowi **zał. nr 14 do protokołu**. Następnie poprosiła Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

Radny p. Jacek Olejnik Przewodniczący Komisji Inwestycji, Ochrony Środowiska i Rolnictwa poinformowała, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Radny p. Stanisław Dymura Przewodniczący Komisji Budżetu, Administracji, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego poinformował, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu /BR-552/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLI/395/2014 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Uchwała stanowi zał. nr 15 do protokołu

Ad pkt 13

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Agaty O . Projekt uchwały /BR-553/14/ stanowi **zał. nr 16 do protokołu**.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że sprawa dotyczyła zastrzeżeń w kwestii części gruntu, który nie wchodzi w skład odszkodowania. Przedmiotem sprawy jest odszkodowanie za 4 metrowy pas gruntu wzdłuż posesji stanowiącej własność Pani Agaty O która odwoływała się od wszystkich decyzji, co w rezultacie zakończyło się przekazaniem skargi do Komisji Rewizyjnej, która przeanalizowała całą dokumentację. Następnie Komisja zaprosiła na posiedzenie Naczelnik Wydziału Katastru i Geodezji Panią Monikę Olszak-Twardowską

oraz Państwa O . Komisja przejrzała całą dokumentację, w tym również dokumentację, która znajdowała się u Państwa O stwierdziła, że 4 metrowy pas gruntu nie jest objęty tytułem własności. Zatem Komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną, ale również zasugerowała Państwu Ostrowskim podjęcie czynności, które zmierzałyby, jeśli jest to możliwe, do ustalenia tytułu prawnego do tej części gruntu. W świetle powyższego Komisja Rewizyjna zwraca się do Rady z wnioskiem o przyjęcie uchwałą rozwiązania, w którym skarga Państwa O została uznana za bezzasadną.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta zauważyła, że w uzasadnieniu przy powołaniu się na pismo Wojewody wystąpił błąd w dacie: jest 22 maja 2012 r., winno być 22 maja 2014 r.

Radny p. Przemysław Bryksa zapytał czy ten projekt uchwały zapewnia to, iż zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia będzie zawierało uzasadnienie, faktyczne i prawne oraz będzie zawierało pouczenie o możliwości działania przez podmiot skarżący. Zgodnie z prawem tego typu elementy w zawiadomieniu muszą się znaleźć o czym kilkakrotnie informował Radę Powiatu Wojewoda Mazowiecki.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że każda sprawa, które trafia do Starostwa, jeżeli z jakiegoś powodu nie może być pozytywnie rozpatrzona, ma szczegółowy opis powodu, dla którego taka decyzja została podjęta. Nie możemy w każdym wypadku informować co należy zrobić, ponieważ nie zawsze posiadamy szczegółowe informacje na temat sprawy. W sprawach majątkowych ciężko jest instruować, kiedy nie posiada się pełnej dokumentacji. Interesanci zawsze są odpowiednio instruowani po złożeniu kompletnej dokumentacji.

Radny p. Przemysław Bryksa wyjaśnił, że nie mówił o merytorycznym rozstrzygnięciu sprawy administracyjnej, która toczy się przed Starostą Pruszkowskim, a o skardze i o jej rozpatrzeniu przez Radę Powiatu. Skarga dotyczyła pewnych treści, które zostały nam wyłuszczone, Komisja Rewizyjna wyjaśniła swój tok postępowania, działania, które zostały podjęte i argumenty za stwierdzeniem bezzasadności tej skargi. Zgodnie z prawem z wymogami kodeksu postępowania administracyjnego Rada zamierza uznać skargę za negatywnie rozpatrzoną to ma obowiązek w zawiadomieniu o jej rozpatrzeniu umieścić uzasadnienie takiej decyzji oraz ma zawrzeć pouczenie o tym, co osoba skarżąca może zrobić dalej, nie w sprawie merytorycznej, ale w sprawie skargi. Powiedział, że swoje pytanie kierował nie do Pani Starosty, a do Komisji Rewizyjnej, albo do Pani Przewodniczącej. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, z wymogami, które przypominają kilkakrotnie Wojewoda Mazowiecki, uzasadnienie oraz pouczenie muszą znaleźć się w zawiadomieniu o rozpatrzeniu skargi.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że pytanie Radnego Pana Bryksy odebrała jako pytanie o merytoryczną pracę wydziału. Następnie oddała głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że Komisja Rewizyjna nie ma w swoim składzie prawnika, który by określił metodologię postępowania w tej sprawie. Komisja oceniła sytuację merytorycznie. Słuchając argumentacji stron doszła do wniosku, że brakuje podstawowego elementu, dla którego skarga mogłaby być rozpatrywana, tj. prawa własności, zatem tytułu do tego, aby strona mogła ubiegać się o odszkodowanie. Komisja chcąc pomóc skarżącym w tej sprawie

zasugerowała, takie postępowanie, w którym strona nabrałaby praw do tego, żeby stać się właścicielem, a zatem mieć tytuł prawny do tego, aby ubiegać się o odszkodowanie. W przekonaniu Radnego, Komisja Rewizyjna sugerując takie rozwiązanie już wyszła poza zakres swoich kompetencji. Dodał, że jeżeli Radny Pan Bryksa oczekuje takich rozwiązań, należałoby podejść do tego systemowo, czyli po rozpatrzeniu sprawy przez Komisję Rewizyjną, profesjonalny radca prawny winien określić procedury, którymi strona w toku dalszego postępowania mogłaby się posługiwać.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poprosiła Radcę Prawnego o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Radca Prawny p. Zdzisław Ambroziak wyjaśnił, że każdy organ z urzędu przestrzega swoich właściwości. Komisja Rewizyjna jest organem Rady, który po części kontroluje działalność i pracę Zarządu. Jeżeli Komisja stwierdza niezasadność skargi to wyraża swoją opinię o tej skardze przekazując sprawę organowi wykonawczemu, czyli Zarządowi Powiatu, do załatwienia. Zarząd Powiatu ma świadomość istnienia prawa, zna art. 238 i art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego i wie w jaki sposób załatwiać skargi obywatela.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi Agaty O /BR-553/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 18 głosami „za”, 1 głosem „przeciwным” i 3 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XLI/396/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi Agaty O: []. Uchwała stanowi zał. nr 17 do protokołu.

Ad pkt 14

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Projekt uchwały /BR-556/14/ stanowi **zał. nr 18 do protokołu.**

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej /BR-556/14/.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosami „wstrzymującymi się” podjęła Uchwałę Nr XLI/397/2014 w sprawie przekazania skargi do Komisji Rewizyjnej. Uchwała stanowi zał. nr 19 do protokołu.

Ad pkt 15

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Wniosek Prezesa Zarządu Szpitala Kolejowego im. dr med. Włodzimierza Roeflera Sp. z o.o. w Pruszkowie o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Powiatu Pruszkowskiego. Materiał /BR-554/14/ stanowi **zał. nr 20 do protokołu.**

Radny p. Krzysztof Rymuza poprosił Radnych, żeby wyrazili zgodę na to, aby Przewodnicząca w imieniu Rady Powiatu zwróciła się do Zarządu Szpitala Kolejowego z prośbą o udokumentowanie zarzutów zawartych we wniosku. Ostatnie orzeczenie sądu administracyjnego w podobnej sprawie wskazywało na konieczność uzasadnienia merytorycznego ewentualnej odpowiedzi, pozytywnej lub negatywnej. Zarzuty znajdujące się w piśmie skierowanym przez Zarząd Szpitala Kolejowego zdaniem Radnego są nieprawdziwe. Radny powiedział, iż nie ma dostępu do dokumentów, aby móc uzasadnić, czy wybronić swoje stanowisko, że są to zarzuty nieprawdziwe i oszczercze, dlatego jest to słowo przeciwko słowu. Wniósł o upoważnienie Przewodniczącej Rady Powiatu do wystąpienia do Zarządu Szpitala Kolejowego w Pruszkowie z prośbą o udokumentowanie zarzutów podniesionych we wniosku w formie pisemnej.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że w takim razie Radni muszą udzielić Jej uchwałą upoważnienia do podjęcia tego typu działań. Złożyła wniosek o przegłosowanie wprowadzenia do porządku obrad punktu 16 - Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwałą upoważnia Przewodnicząca do wystąpienia do Prezesa Zarządu Szpitala Kolejowego w Pruszkowie o udokumentowanie powodów wniosku o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Krzysztofem Rymuzą. Następnie poprosiła Radcę Prawnego o określenie w jakiej sprawie udzielane ma być upoważnienie.

Radca Prawny p. Zdzisław Ambroziak powiedział, że Radny Pan Krzysztof Rymuza dosadnie określił, jakie dokumenty powinna mieć Rada, żeby mogła głosować i dyskutować o zasadności bądź bezzasadności tego wniosku. Należy wystąpić do Zarządu Szpitala kierując się wymogami, na które Wojewódzki Sąd Administracyjny zwrócił uwagę przy poprzednim uzasadnieniu i zwrócić się z prośbą o dokumenty na które wskazał.

Radny p. Przemysław Bryksa uważa, że przed głosowaniem radni powinni otrzymać treść projektu tej uchwały.

Po krótkiej przerwie radni otrzymali projekt uchwały w formie pisemnej.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktu – Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu – Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Ad pkt 16

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku jest – Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego. Projekt uchwały /BR-557/14/ stanowi **zał. nr 21 do protokołu.**

Radny p. Przemysław Bryksa postulował uzupełnienie treści uchwały o § 2 w brzmieniu: wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Powiatu. Wtedy obecny § 2 stanie

się § 3. Powiedział, że uchwała musi zawierać podmiot, który jest zobowiązany do wykonania. Jest to niezbędna formalność.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego wraz z poprawką zgłoszoną przez Radnego Pana Bryksę.

Głosowanie:

Rada Powiatu - 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLI/398/2014 w sprawie upoważnienia Przewodniczącej Rady Powiatu Pruszkowskiego. Uchwała stanowi zał. nr 22 do protokołu.

Ad pkt 17

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny p. Tomasz Osiński kierując swoje słowa przede wszystkim do Zarządu powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu była obecna Pani Jolanta Wenegicka Sekretarz Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego, która przedstawiła sytuację finansową Związku i trudności jakie ma z prowadzeniem cyklu zawodów na poziomie powiatowym. Pani Sekretarz miała zamiar złożyć wnioski do budżetu o dofinansowanie, ale Powiat nie może finansować tego typu działalności. Komisja zaproponowała, żeby na sesji Przewodniczący Komisji zgłosił do Zarządu wnioski o treści - Komisja Edukacji, Promocji, Kultury i Sportu zwraca się do Zarządu Powiatu z prośbą o objęcie patronatem cyklu zawodów sportowych prowadzonych przez Powiatowy Szkolny Związek Sportowy.

Chodzi o znalezienie sposobu dofinansowania Związku Sportowego na zakup medali, pucharów, dyplomów. Związek nie opłaca już w tej chwili sędziów, a na poziomie podstawówek i gimnazjów sędziują nauczyciele. Przypomniał, że kiedyś Zarząd zaproponował, że przekaże pewną kwotę, która byłaby potrzebna Związkowi, do budżetu MOSu, a zawody organizowane przez Związek miałyby być później rozliczane przez księgowość MOSu. Propozycja budżetowa była rzędu 30 tys. zł.

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady zachęciła wszystkich Radnych do sponsoringu takich zawodów. Powiedziała, że sama miała przyjemność sponsorować zawody lekkoatletyczne odbywające się w MOSie.

Radny p. Tomasz Osiński powiedział, że podobną propozycję przedstawił na wczorajszej komisji Radny Pan Grzegorz Jastrzębski.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta poinformowała, że zarówno Ona jak i Wydział Edukacji prowadził z Panią Wenegicką rozmowy. Przekazała jej wówczas, że bardzo prostą formą uzyskania dotacji jest współpraca z organizacjami pozarządowymi poprzez programy. Zawsze w naszych zadaniach priorytetowych umieszczamy zadania sportowe i zachęcamy do tego, aby organizacje pozarządowe przystępowały do konkursów i w ich ramach przeprowadzały tego typu zawody. Ani razu na konsultacjach, które odbywają się co roku nie pojawił się przedstawiciel Szkolnego Związku Sportowego, jak również Związek ten ani razu nie przystąpił do żadnego konkursu. W ubiegłym roku nikt nie zgłosił się do konkursów

na przedsięwzięcia sportowe, dlatego przekazano pieniądze do MOSu, w tym roku środki są niewykorzystane, ponieważ nikt nie wyraził chęci zorganizowania imprezy sportowej. Istnieją również różnego rodzaju granty, o które można się starać. Niestety nie możemy przekazać tych pieniędzy wprost. Konieczne jest napisanie programu, złożenie oferty i wykazanie kosztorysu, co bardzo często jest przeszkodą dla małych organizacji pozarządowych

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady powiedziała, że te pieniądze czekają, wystarczy tylko spełnić warunki konkursowe.

Radny p. Tomasz Osiński poprosił Panią Starostę o informację w odpowiednim czasie, aby mógł motywować Szkolny Związek Sportowy do występowania o granty lub brania udziału w konkursach.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała, że Pani Alicja Szpigiel Pełnomocnik Starosty do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi, prowadzi portal internetowy dla organizacji pozarządowych, na którym można wpisać się na listę organizacji, które pragną być informowane o wszystkich przedsięwzięciach. Portal został bardzo pozytywnie oceniony przez korzystające z niego organizacje pozarządowe.

Radny p. Stanisław Dymura powiedział, że w ostatnim okresie jeździł sporo po terenie Powiatu Pruszkowskiego, po terenie Gmin Michałowice i Nadarzyn i zauważył, że nastąpił spory postęp w zakresie poprawy stanu dróg. Wykonanie jest dobre, wyremontowanych dróg przybywa. Powiedział, że skonsultował to z Panem Naczelnikiem Jerzym Kongielem, który złożył wniosek do Zarządu na przyszły rok o zakup samochodu osobowo-dostawczego, o zwiększenie zatrudnienia o co najmniej dwie osoby, aby mogli pielęgnować pewne odcinki dróg. Zdaniem radnego ta inwestycja jest niezbędna dla poprawienia mobilności i jakości naszych dróg.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta zgodziła się z wnioskiem poprzednika. Powiedziała, że Zarząd już o 1,5 roku mówi o powołaniu grupy porządkowej. Jest miejsce na ul. Ołówkowej. Czekamy na uprawomocnienie się decyzji odmawiającej Miastu Pruszków przyznania własności tej nieruchomości w trybie komunalizacyjnym. Po uprawomocnieniu się tej decyzji będzie rozpatrzony wniosek Powiatu Pruszkowskiego o przekazanie tej nieruchomości na własność z mocy prawa, bo akurat ta nieruchomość kwalifikuje się do przekazania Powiatowi. Po uzyskaniu tytułu własności będziemy mogli swobodnie jako Powiat gospodarować nieruchomością. Do tej pory Starosta działający w imieniu Skarbu Państwa użycza nieruchomość Powiatowi do tego, abyśmy mogli przechowywać tam samochody. Niezbędne jest zatrudnienie dodatkowych osób do Wydziału Inwestycji i Drogownictwa, ponieważ, tak jak powiedział to Radny Pan Stanisław Dymura, monitoring dróg należy prowadzić na bieżąco. Potrzebny jest również samochód z racji tego, że nasze samochody są już zużyte, pomijając stosunkowo nowy samochód Volswagen Caddy. Zakup nowego auta, zostanie zaplanowany na przyszły rok. Zarząd podziela te uwagi i z pewnością weźmie to pod uwagę konstruując budżet.

Radny p. Przemysław Bryksa powiedział, że chciałby złożyć w formie ustnej dwie interpelacje. Pierwszą, czy i ewentualnie kiedy została złożona do Trybunału Konstytucyjnego skarga Rady Powiatu dotycząca przepisów ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w zakresie opłat wyrównawczych tzw. janosikowego? Drugą, dotyczącą zmian umów kredytowych z bankami w celu zmniejszenia obciążeń budżetu Powiatu splatami kredytów. Jak była sytuacja przed zmianą, odnośnie całkowitego kosztu

kredytów Powiatu, spłaty i odsetki, a jaka po zmianie? Poprosił o podanie dokładnych kwot, symulacje planu rocznych kosztów, odrębnie spłat i odsetek sprzed i po zmianie wraz z podaniem okresu spłaty. Jakie były faktyczne przyczyny tej renegocjacji umów kredytowych?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, nie pamięta w którym miesiącu podejmowaliśmy jako Rada Powiatu uchwałę o złożeniu skargi do Trybunału Konstytucyjnego. Prawdopodobnie był to marzec, ale zostanie to dla pewności sprawdzone. Skarga ta została złożona właśnie po podjęciu uchwały przez Radę. W tej chwili ustalamy termin debaty z Gazetą Prawną w Sejmie na temat janosikowego. Oczywiście, jako Powiat, wśród powiatów płacących najwyższe janosikowe, będziemy uczestniczyć w tej debacie. Co do drugiego pytania, to Pani Skarbnik będzie musiała przeliczyć wartości.

Radny p. Przemysław Bryksa podziękował za wyjaśnienia. Upewnił się, że działania medialne są otoczką. Następnie poprosił o informacje formalne z Trybunału Konstytucyjnego jakie uzyskaliśmy po złożeniu skargi, jaka jest procedura i czas, przewidywane okresy związane z tą sprawą w Trybunale Konstytucyjnym?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że do tej pory nie było żadnego sygnału z Trybunału Konstytucyjnego.

Radny p. Zdzisław Szipiera powiedział, że chciałby zapytać Zarząd o sprawy, które zostały publicznie przez Wiceprezydenta Miasta Pruszkowa poruszone na spotkaniu 27 sierpnia 2014 roku w Szkole Nr 10. Spotkanie to zostało wymuszone przez mieszkańców Gąsina, którzy są zaniepokojeni faktem, iż mieszkają w tzw. dzielnicy B, czyli tej, w której najmniej się inwestuje. Nie tylko Gąsin, a cała prawa strona Pruszkowa wisi na jednym wiadukcie od kilku miesięcy. Pan Wiceprezydent powołał się na współpracę z Powiatem Pruszkowskim. Oświadczył wówczas, że do czerwca przyszłego roku będą gotowe wszystkie plany „Paszkowianki”, projekt budowlany ma być do połowy przyszłego roku. Zdaniem Radnego są to zbyt poważne plany, żeby człowiek pełniący funkcję publiczną, przedstawiał je bez pokrycia. Dodał, że przygotowuje się do spotkania, które władze Pruszkowa obiecały mieszkańcom Gąsina, w połowie października. Czy te zapewnienia mają realne miejsce w rzeczywistości? Czy Zarząd ma informację od Marszałka, że ta inwestycja jest już na ostatnim etapie uzgodnień i pozwolenie budowlane będzie w połowie przyszłego roku? Druga sprawa stanowiąca sedno sprawy, dotyczy zamknięcia przejazdu przy ul. Działkowej. Radny miał możliwość zapoznania się z dokumentacją, która w tym zakresie była w obiegu. Stanowisko władz Miasta Brwinów przedstawia wielostronicowe, ostre pismo niezgadające się na to. Jednostronne pismo władz Pruszkowa bardzo ogólnie traktowało o potrzebie realizacji tej inwestycji. Poprosił o zajęcie przez Zarząd stanowiska w sprawie zamknięcia przejazdu? W połowie października mają pojawić się dokumenty, które potwierdzają wszystkie uzgodnienia dotyczące wykonania tunelu pod ul. Działkową, nie tylko dla pieszych, ale również dla samochodów. Czy faktycznie jest to na etapie uzgodnień, które dadzą te dokumenty do połowy października? Następnie zapytał o sprawę Państwa Figlus. Czy coś się w tym temacie wyjaśniło? Na koniec nawiązał do obchodów 70. rocznicy Powstania Warszawskiego, które odbywały się Muzeum Dulag 121. Powiedział, że uczestniczył w tych obchodach i rzadko zdarza się, aby w tak poruszający, wierny sposób oddać wydarzenie sprzed 70 lat. Podziękował za to, że udało się nadać temu wydarzeniu taką oprawę i rangę, dzięki której udało się przebić do świadomości ludzi.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta odpowiadając na pytania powiedziała, że jeżeli chodzi o „Paszkwiankę” to nie ma informacji odnośnie tego, aby prace posunęły się tak, by w czerwcu przyszłego roku było już pozwolenie na budowę. Niemniej jednak, zobowiązała się zadać szczegółowe pytanie Marszałkowi. Jeżeli chodzi o przejazd przy ul. Działkowej, jest to sprawa, o której mówi się już od kilku lat. Powiat zawsze był przeciwny całkowitemu zamknięciu przejazdu. Zarząd uznał, że powinien zostać zachowany ruch pieszy i samochodów osobowych. Stanowisko Zarządu prezentowane na różnego rodzaju spotkaniach, w Grodzisku, nie zawsze było odnotowywane w protokołach. Jest jeden wymuszony zapis, który przedstawia negatywne stanowisko Powiatu Pruszkowskiego w tej sprawie. Do tych rozmów nie byliśmy jako Powiat zapraszani, wprasaliśmy się z uwagi na to, że przy dawnym przejeździe przy ul. Działkowej było skrzyżowanie naszych dróg powiatowych. Zapadła decyzja o likwidacji przejazdu. Na spotkaniu z Prezesem PKP Polskie Linie Kolejowe, Pani Starosta wspólnie z Panem Naczelnikiem Jerzym Kongielem udokumentowali potrzebę zachowania ul. Działkowej z przejazdem. Padła wówczas propozycja, że PKP PLK zdecyduje się na zachowanie tunelowego przejścia dla pieszych. W tej chwili, ponieważ została przeznaczona nowa transza środków unijnych na budowę szybkiej kolei, opracowywane są nowe dokumentacje. W czerwcu Pani Starosta uczestniczyła razem z Panem Wiceprezydentem Pruszkowa Andrzejem Królikowskim w spotkaniu PKP PLK, na którym była mowa o stworzeniu oprócz przejścia dla pieszych także przejazdu dla samochodów osobowych. Sprawa rozbiła się o decyzje o uwarunkowaniach środowiskowych. Miało zostać wyjaśnione, czy decyzja tego typu będzie niezbędna jeżeli zwiększy się tunel o funkcje przejazdów dla samochodów osobowych. Ze spotkania z ubiegłego tygodnia, wiadomo, że decyzja ta nie jest konieczna, w związku z czym Miasto Pruszków zobowiązało się do tego, że wykona koncepcję tego tunelu. Natomiast PKP PLK zobowiązało się, że jeżeli RDOŚ zdąży wydać decyzje mówiącą o tym, że nie potrzebna jest edycja środowiskowa na poszerzenie tej inwestycji i zostanie wypracowana koncepcja, spróbuje włączyć to do wniosku, który będzie składało o uzyskanie środków unijnych. Następnie poinformowała, że sprawa Państwa F. jest u Wojewody, czekamy na to jakie zajmie on stanowisko. Starosta podziękowała Radnemu Zdzisławowi Sipiery za słowa na temat obchodów 70. rocznicy Powstania Warszawskiego. Dodała, że nie są one odosobnione, ponieważ na ręce Zarządu spłynęło mnóstwo wzruszających podziękowań za tak zorganizowane obchody. Nawet do TVP Warszawa, która była obecna wpłynęły ciepłe słowa. Na koniec podziękowała Pani Dyrektor Małgorzacie Bojanowskiej za ogromny wysiłek jaki włożyła w przygotowanie tych uroczystości .

Radny p. Zdzisław Szipiera zapytał kiedy Miasto Pruszków zobowiązało się do opracowania koncepcji tunelu?

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta odpowiedziała, że stało się to na przełomie czerwca i lipca tego roku.

Radna Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta powiedziała, że co do zamknięcia przejazdu w ciągu ul. Przejazdowej i ul. 36 Pułku Piechoty Legii Akademickiej, to już na poprzedniej sesji informowała, że pierwotnie PKP zgłosiło się do Powiatu Pruszkowskiego o zamknięcie nowego przejazdu na trzy tygodnie, żeby dokonać przełożenia torów w ramach linii nr 1. Odbyły się dwa wspólne spotkania z Panem Wiceprezydentem Andrzejem Kurzelą i Panią Elżbietą Korach, na których Miasto Pruszków oraz Powiat Pruszkowski kategorycznie odmówiły wyrażenia zgody na tak długie zamknięcie tego przejazdu. Ustalono, że przejazd będzie zamknięty tylko na dwa ostatnie weekendy września. Natomiast PKP podało nieprawdziwą informację, która po Jej ingerencji oraz Miasta Pruszkowa została sprostowana.

PKP późno złożyło dokumentację, projekt nie został do dziś zatwierdzony, przede wszystkim dlatego, że Zarządca Dróg Wojewódzkich wydał w tej sprawie negatywną opinię, także z powodu niewypełnionych przez projektanta zastrzeżeń Miasta Pruszkowa. Jeśli chodzi o koncepcję to została opracowana przez Miasto do decyzji środowiskowej. Miasto zobowiązało się później do opracowania projektu. Działania są w toku, ale formalnie nie zostało jeszcze zawarte w tej sprawie żadne porozumienie, ponieważ było to uwarunkowane decyzją środowiskową.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta uzupełniając informacje na temat „Paszkowianki” powiedziała, że Zarząd opiniował projekt alokacji środków z nowej perspektywy unijnej dla Marszałka Województwa Mazowieckiego na zadania inwestycyjne. W przedstawionym projekcie nie ujęto „Paszkowianki”, przebudowy kolei oraz projektu Utraty. Zarząd poprosił o umieszczenie tych przedsięwzięć w projekcie aplikacji.

Radna Agnieszka Kuźmińska Wicestarosta dodała, że w 2012 roku odbyły się dwie lub trzy narady koordynacyjne w sprawie „Paszkowianki” z projektantami i firmą McDonalds, natomiast wiosną 2013 roku prace się zatrzymały. W tym roku tylko McDonalds wystąpił z jednym pismem pytającym, czy Zarząd coś zaopiniował. Opinia z 2013 roku została przekazana. Nie odbywają się już narady techniczne, a Zarząd nie dostaje żadnych informacji. Zarząd cały czas zabiega o umieszczenie „Paszkowianki” w strategii Województwa i programie wykorzystania środków unijnych.

Radny p. Zdzisław Szipera poprosił Zarząd, żeby protestował przeciwko jakimkolwiek próbom narzucania woli przez PKP i spółki mu podległe, które w ogóle nie liczą się z interesem lokalnym. Dodał, że zaistniała sytuacja nie jest winą Powiatu. Następnie przypomniał, że Pruszków zrezygnował z trasy Książąt Mazowieckich, a kompensatą tego miała być „Paszkowianka”. Zaprotestował przeciwko publicznemu wprowadzaniu w błąd mieszkańców Miasta i Powiatu.

Radna p. Alicja Kaflik zwróciła się do Starosty z pytaniem o to, na jakim etapie są rozmowy, czy korespondencja z Grodziskiem Mazowieckim w sprawie DPSu w Brwinowie.

Radna p. Elżbieta Smolińska Starosta powiedziała, że Zarząd dostał projekt porozumienia w sprawie zawarcia go z Powiatem Grodziskim. Powiat Grodziski pragnie powierzyć nam zadanie przeprowadzenia konkursu na otwarcie tego Domu Pomocy Społecznej. Pierwsze pismo dotyczyło otwarcia dla 12 osób, jednocześnie w projekcie porozumienia pojawił się bardzo wyraźny zapis, że Powiatowi Pruszkowskiemu nie przysługują żadne roszczenia wynikające z kosztów prowadzenia tego domu. Zarząd nie mógł zgodzić się na taki zapis, w związku z tym to porozumienie zostało negatywnie zaopiniowane. Zarząd zaproponował inny zapis. Propozycja ta została przekazana Powiatowi Grodziskiemu. Nie ograniczaliśmy się do 12 osób, ponieważ w międzyczasie Starosta Grodziski poinformował, że DPS jest przygotowany docelowo na 50 osób. Zarząd zgodził się na każdą ilość wskazaną przez Powiat Grodziski jak ujął to w projekcie, ale ustalił, że korzystniejsze będzie prowadzenie DPS dla 50 osób. Istotne jest to, że jeżeli w trakcie prowadzenia tego Domu powstaną jakieś koszty, to będą one pokrywane przez Powiat Grodziski, a nie przez Powiat Pruszkowski. Starosta Grodziski prosił, aby ta informacja do Zarządu Powiatu Grodziskiego dotarła jeszcze w tym tygodniu, ponieważ 25 września odbywa się Rada Powiatu Grodziskiego, na której radni zadecydują, czy przystać na zapis generujący koszt i zobowiązujący do zabezpieczenia środków w budżecie. Jeżeli Rada wyrazi zgodę to podpisane zostanie porozumienie i ogłoszony konkurs.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki powiedział, że Zarząd Miasta Pruszkowa, w odniesieniu do trzech Panów Prezydentów, zorganizował w ostatnią niedzielę otwarcie Żwirowiska o którym mówił już Radny Pan Zdzisław Sipiera. Impreza, która z założenia miała być dedykowana dla dzieci stała się agitacyjna. Skończyła się ona spotkaniem towarzyskim na cześć Panów Prezydentów w Przedszkolu Nr 13. Nie do przyjęcia, zdaniem Radnego jest używanie szkół i przedszkoli do celów politycznych. Zapytał, czy zgodnie z art.7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej istnieje równość podmiotów? Następnie poinformował, podkreślając, iż postara się to zrobić w sposób bezemocjonalny z powodu nieobecności zainteresowanego, że odwiedza od czasu do czasu stronę internetową prowadzoną przez Radnego Pana Przemysława Bryksę. Czytając zamieszczone na niej enuncjacje na temat tego, czym zajmuje się Rada Powiatu, tj. jakie podłości wyczynia. Zachęcił Radnych do odwiedzania strony w celu doinformowania się co Radny Pan Bryksa myśli o Radzie Powiatu oraz o samych radnych. Uważa, że Radny Pan Przemysław Bryksa użył herbu Powiatu w zdecydowanie pejoratywnych celach. Zamieszczenie tego znaku z tekstem, jaki tam widnieje deprecjonuje samą Radę Powiatu jak również wszystkich jej członków z osobna. Oburzony tym stanem rzeczy dodał, że Starosta nigdy nie udzieliła Radnemu Bryksie zgody na wykorzystywanie czyjejś wartości niematerialnej i prawnej, intelektualnej. Zasugerował, aby Pani Starosta w tej sytuacji wystąpiła na drogę postępowania procesowego, z uwagi na naruszenie dóbr Powiatu i Rady Powiatu.

Radna p. Ewa Sowa powiedziała, że nie odniesie się do ostatniej kwestii, ponieważ nie czytała niczego co dotyczy Radnego Bryksy, ale z przyjemnością to zrobi. Natomiast odnosząc się do zarzutów sformułowanych przez Radnego Pana Lechosława Dowgwiłłowicza-Nowickiego, powiedziała, że pomimo, iż brała udział w otwarciu Żwirowiska do godz. 18⁰⁰, nie spostrzegła niczego co można byłoby nazwać agitacją polityczną. Poprosiła o wyjaśnienie na konkretnych przykładach.

Radny p. Lechosław Dowgwiłłowicz-Nowicki zapewnił, że posiada materiały, które gromadzi w ramach oficjalnego postępowania w tej sprawie i nic nie stoi na przeszkodzie, aby przekazał je Radnej Pani Ewie Sowie. Dodał, że przykładem upolitycznienia tej imprezy były chociażby roll-upy reklamujące organizacje.

Radna p. Agnieszka Kuźmińska powiedziała, że nie jest to forum odpowiednie do omawiania tej sprawy. Zaapelowała o zakończenie dyskusji.

Ad pkt 18

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni w tym punkcie nie zabrali głosu.

Ad pkt 19

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady poinformowała, że kolejnym punktem porządku są – Komunikaty Przewodniczącego Rady Powiatu. Dodała, że o terminie kolejnej sesji radni zostaną poinformowani.

Radna Elżbieta Smolińska Starosta przypomniała, że jeszcze trwają obchody 70. rocznicy Powstania Warszawskiego w Powiecie Pruszkowskim. Poinformowała, że w najbliższą

niedzielę o godz. 12⁰⁰ w sali parafialnej przy kościele na Żbikowie odbędzie się salon poezji poświęcony twórczości Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, na który serdecznie zaprosiła wszystkich radnych.

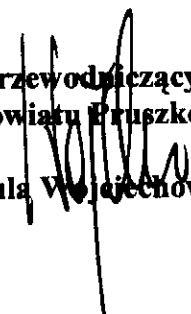
Radny p. Lechosław Dowgwillowicz-Nowicki powiedział, że o ile mu wiadomo w piątek o godz. 12:00 odbędzie się kolejna impreza z tego cyklu, tym razem organizowana przez Prezydenta Miasta Pruszkowa.

Dyrektor Muzeum Dulag 121 p. Małgorzata Bojanowska poinformowała, że 8 i 9 października odbędzie się konferencja zatytułowana „Ocalić Wypędzonych”, której celem jest zebranie wiedzy na temat pomocy świadczonej w Pruszkowie oraz w okolicznych miejscowościach wypędzonym z Warszawy. Dodała, że Muzeum Dulag 121 będzie otwarte również w piątek, dla tych, którzy chcą odwiedzić je w ramach dalszej części obchodów. Serdecznie zaprosiła Radnych.

Ad. pkt 20

Radna p. Urszula Wojciechowska Przewodnicząca Rady Powiatu o godzinie 19²⁰ zamknęła XLI Sesję Rady Powiatu Pruszkowskiego.

Przewodniczący
Rady Powiatu Pruszkowskiego
Urszula Wojciechowska



Protokół sporządziła:

Dagmara Matuszak - *Dagmar Matuszak*